



## Consolidated Reply

### Comparative Experiences/Panama/Establishment of Government International Cooperation Agencies and/or South-South Collaboration Programmes

16 July 2010

Prepared by Jayne Musumba and Sana Ali, Capacity-Net Network Facilitation Team in collaboration with DGP-Net and Eval-Net Facilitation Teams

---

### Original Query

Dear colleagues,

We are in the early stages for supporting the establishment of an International Cooperation Agency and/or South-South Collaboration Programme with the Government of Panama, and we would like to have experiences from countries that have done similar activities.

Best Regards,



**Carlos Acosta Bermúdez**

Oficial de Evaluación

Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo

Tel. (+507) 302-4682

Fax (+507) 305-4682

carlos.acosta@un.org.pa

Panamá

---

### Contributions were received, with many thanks, from:

*Click on the links to go straight to the contribution.*

1. [Fatma Gelir and Orria Goni Delzangles](#), UNDP Turkey
2. [Claudio Providas](#), UNDP Ecuador
3. [José Romero](#), CD-LAC
4. [Nils-Sjard Schultz](#), UNDP Regional Centre (Latin America & Caribbean)
5. [Eduardo Quiroga](#), Independent Consultant, SYLVAGRO
6. [Firas Gharaibeh](#), UNDP Bahrain
7. [Claudine Gonsalves](#), UNDP New York
8. [Renata Nowak-Garmer](#), UNDP New York\*

\*Shared offline

## Summary Response

*Many thanks to the members who responded to this query.*

Network members have shared a few examples of countries involved in developing International Cooperation Agencies or South-South collaboration programs. To be clear, an International Cooperation Agency is involved in the implementation and management of cooperation projects through its own resources or the collaboration with other national and international partners and NGOs. On the other hand, a South-South cooperation is specifically countries of the South promoting effective development by learning and sharing best practices, technical and/or economic knowledge, and technology to facilitate development. Below are general steps on how to set up one of these programs, including several country experiences, which outline program descriptions, successes, challenges and lessons learned.

### Implementation of an International Cooperation Agency

- The role in a “recipient” country needs to be clearly defined (coordination, policy making, control, and/or resource mobilization?). In addition, how does it interact with other key players such as line ministries used to deal directly with cooperation, the planning ministry, and foreign affairs?
- Key elements to consider are: 1) Ownership, 2) Quality and use of country systems for Public Finance Management and procurement, 3) Aid information management system, 4) Division of Labor, sector working groups and coordination, and 5) A realistic programmer to gain traction and support
- Important to define key clients (Executive? Planning? Foreign Affairs?), Service lines (Intelligence-management reporting, support to evaluations, resource mobilization?) and functions.
- A reporting system that avoids burdening donors, development partners and line ministries

### Forms and Implementation of a South-South Cooperation

The UNDP strategic plan, 2008-2011, emphasizes South-South cooperation as a key element contributing to enhanced national and local capacities for human development and the achievement of internationally agreed development goals, including the Millennium Development Goals. The strategic plan also accords particular importance to South-South partnerships and solutions in addressing challenges that cut across regions and national boundaries – challenges that are often very difficult for individual countries to deal with effectively. Mindful of these and other development challenges, the present framework provides a results-oriented strategy on the part of UNDP to promote and accelerate sustainable human development through South-South and triangular cooperation<sup>[1]</sup>.

### Steps for setting up a South-South Cooperation:

1. Begin with an explicit policy demand in the country;
2. Identify the type of SSC the country would like to setup;
3. Engage/connect with other developing countries with similar concerns and/or who have successfully dealt with the development concern (ex: regional forum, needs-matching workshop);
4. Assess the cost of the project, and who will be responsible for funding it;
5. Sign implementation agreement;
6. Provide a forum for various members to meet and discuss the nature and particulars of the project;
7. Consider other similar initiatives that can be leveraged or built upon;
8. Identify what bodies/institutions will support the execution, coordination and facilitation of the project (ex: steering committee, regional institution, focal points, online network) – clarify responsibilities; and
9. Set up mechanisms for evaluating the project’s success.

### Regional Country Experiences

- UNDP Ecuador has supported the newly established Ecuadorian Agency for International Cooperation –Ageci - since 2008 through the use of Trac2 funds. Due to divergent proposals and lack of time, UNDP was able to have the four development partners (IDB, EU, Belgium, Spain –AECID) agree on a common programme of support based on a single project chart and logical framework. It was agreed upon to have a single programme coordinator (UNDP contract) and a management committee integrated by all five members.
- The United Nations Office on Drugs and Crime (UNODC) Regional for South America is involved in a South-South cooperation project for ephedrine control. For knowledge exchange and training, they are using the NDS (National Drug System) software to build the legislation, ad hoc control programme, inter-agency cooperation, qualified human resources and informational exchange. The Mexican government provides funds, knowledge and experience through sub regional seminars on the Mexican experience controlling ephedrine. Since Panamá is part of this Mesoamerican group for drug control, but has not participated actively through the NDS driver, it might be an opportunity to re-plug.

- The Uruguay government undertook a process of institutional reform regarding international aid management. The overall strategy appealed to South-South contributions and partnerships, which were negotiated in the first year of the program and led to the support of Chile, Colombia and Mexico. Amongst the various exchanges that occurred, staff from the Uruguayan institutions travelled to Brazil, Mexico and Colombia for specific training in human resources development, and Uruguay received experts from Chile who provided training workshops to the staff working at the Office for Planning and Budget OPP.
- The UNDP has been involved with Turkey since 2009 in the Bridging South-South Cooperation and Emerging Donor Roles. This project aims at developing the capacity of the already existing TIKA. In order to further improve its technical cooperation mechanisms, TIKA with the support of UNDP decided to make an effort to improve its staff competencies, better align Turkish assistance with country, regional and local development priorities, and expand the scope of Turkish donorship.
- The Africa-Brazil Cooperation Programme is the result of a partnership between Brazil's MDS, the DFID and the IPC. The Programme seeks to promote international technical cooperation between developing countries to foster social protection policies. In 2007, Brazil provided the government of Ghana with technical cooperation in the design of a pilot social grants programme. The Programme began for 18 months, and is overseen by a Steering Committee comprising representatives of the three partners.
- The Regional Non-Communicable Disease Surveillance Project, as articulated through the CARICOM Heads of Government mandate, provides a vehicle for six Caribbean IDB member countries to work together in order to improve the collection, systematization and analysis of data associated with NCDs. They agreed that the University of the West Indies (UWI) would facilitate the execution of the project, and a Steering Committee, comprising of the Chief Medical Officers (CMOs) from the participating countries, would meet once a year and act in an oversight capacity for the project. Each CMO nominates a national Focal Point from within the Ministry of Health to act as the functional point of contact for project implementation.
- The Inter-regional South-South Programme for Capacity Building in Credit Analysis and Development Finance was part of an initiative between Asia and Africa to build up the capacity of African professionals in modern techniques of credit and risk analysis and development finance. The program manifested in an intensive one month hands-on training program, which was also supplemented by domestic study tours. Procedural matters including budgeting were arranged mainly by UNDP New York and UNDP Kuala Lumpur. The development of the curriculum and teaching materials was principally done by Development Bank of Malaysia (BPMB). The participants were drawn from the Evaluation Mission in Africa conducted by a BPMB staff member and independent consultant in 2003. Selection was based on current responsibility and working experience.
- The Pan African E-Network's basic objective is to help Africa in capacity building by way of imparting quality education to students, as well as to provide tele-medicine services. The current total cost (130 million), is covered by grant from the Government of India. The idea for the project was presented by the Indian President at the 2004 Pan African Parliament, It was then translated into a plan of action through close consultations between India. The project implementation agreement was signed in 2005 between the Government of India and the African Union Commission.

### **Recommendations and Lessons Learned**

- Initiative should be demand-driven
- Emphasis should be on country leadership, project ownership, and bottom-up approach rooted in the experiences of the people and local practitioners working on the ground
- Well-articulated policy frameworks, standardization and streamlining of procedures, a shift to more field-based operation, and alignment with developing countries' procedures would help minimize transaction costs and improve coordination.
- Short geographical distance, a common language, and the experience of sharing the same challenges regarding aid can help technical cooperation lead to coordination in different areas.
- The political cycle in partner countries has a significant impact in any SSC initiative. An enhanced participation of political and social actors would contribute towards achieving greater impacts and sustainability
- Consensus based decision-making ensures that all countries implement the strategies devised to achieve the project objectives.
- Coordinate with other initiatives being executed in the region
- In regional venues, country representatives should feel that their views have equal weight
- Support the formulation of comprehensive national policies and the collection/compilation of data
- Mobilization of private-sector expertise becomes important to respond to increased and diversified needs.
- It is necessary to promote the inclusion of strengthened sustainability measures in programmes/projects.

---

## Recommended Additional Resources

### Background Documents

- [UNDP strategic plan, 2008-2011: Accelerating global progress on human development](#)
- [Draft fourth cooperation framework for South-South cooperation \(2009-2011\)](#)
- [UNDP and South-South Cooperation since 1996](#)
- [Evaluation of UNDP Contribution to South-South Cooperation \[December 2007\]](#)
- [Networking and Learning Together: Experiences in South-South and Triangular Cooperation](#)
- [Is the South Ready for South-South Cooperation?](#)
- [The state of South-South cooperation - Report of the Secretary-General - 2009](#)
- [Promotion of South-South cooperation for development: a thirty-year perspective, Report of the Secretary-General – 2009](#)
- [Economic Development in Africa Report 2010, South-South Cooperation: Africa and the New Forms of Development Partnership](#)
- [Study of the Current Situation and Existing Good Practices in Policy, Institutions, and Operation of South-South and Triangular Cooperation, 2009](#)
- [South-South Cooperation: The Same Old Game or a New Paradigm? Poverty in Focus, No. 20, International Policy Centre for Inclusive Growth](#)

### Past Network Consolidated Replies

- [Consolidated Reply: Russian Federation/Success Stories in Local Economic Development and Trade \(EN, FR, SP\)](#)
- [Consolidated Reply: Papua New Guinea / Establishment of Regional Sustainable Development and Conservation Authorities / Comparative Experiences \[2007\]](#)
- [CONSOLIDATED REPLY: Burkina Faso/Comparative Experiences/ UNDP Support to Regional Institutions \[2008\]](#)

### Websites

- [Agencies for International Cooperation - A guide to sources of information](#)
- [India-Brazil-South Africa \(IBSA\)](#)
- [The South-South Opportunity - Case Stories](#)
- [Africa-Brazil Cooperation Program on Social Development](#)
- [Turkish International Cooperation and Development Agency \(TIKA\)](#)
- [UNDP The International Policy Centre for Inclusive Growth \(IPC-IG\)](#)

### People to Contact:

- Division for Policy Dialogue and Advocacy/Special Unit for South-South Cooperation:  
[Cosma.Gitta@undp.org](mailto:Cosma.Gitta@undp.org) Chief
- Alejandro Castillo, UNODC Regional for Central America ([alejandro.castillo@unodc.org](mailto:alejandro.castillo@unodc.org))

---

## Responses in Full

***Fatma Gelir and Orria Goni Delzangles, UNDP Turkey; Wrote:***

Dear Carlos,

Let us share with you Turkey's experience, as a TCDC Pivotal country, MIC, OECD non DAC emerging donor and, still, as a recipient country.

Turkey already has the institutional structures for technical cooperation in place. Under secretariat for State Planning Organization (SPO) is the body responsible for entire technical cooperation activities with regard to national development plans and programs while Turkish Development Agency (TIKA) bears the responsibility for implementation and coordination of the technical assistance being offered and since 1988, UNDP Turkey has supported the Government of Turkey on its related functions as pivotal country for the promotion of technical cooperation among developing countries (TCDC), the framework of cooperation among developing countries currently known as "South-South Cooperation." UNDP Turkey promoted the sharing of Turkey's capacities and experience with other developing countries in the region through organizations of more than 350 concrete projects consisting on activities such as vocational in-service training programs, study visits, missions, workshops in a broad scope of areas such as MDGs implementation, democratic governance, private sector development, etc.

Even though UNDP Turkey did not help to the initial establishment of the Turkish International Development Agency (TIKA), what we can share with you is the capacity development experience since 2009 of the Bridging South-South Cooperation and Emerging Donor Roles project that aimed, among others, at developing the capacity of the already existing TIKA, established in 1992 as a key institution responsible for preparing and managing Turkish development assistance programs, in line with the Aid Effectiveness Agenda.

During the past years, with an increase of 129% of ODA from 2004 to 2008, Turkey had been aiming at strengthening its position in international development cooperation in line with the latest trends in global development and the aid effectiveness agenda. As indicated in the 2007 Annual Program of the State Planning Organization (SPO) of the Government of Turkey, although Turkey's ODA has caught up the standards of a developed country, the need for quality improvement was still underlined. Some improvements had been observed in the coordination of Turkey's development assistance through the Turkish International Cooperation Agency (TIKA)[1]. But further improvement on technical cooperation mechanisms were still required in order to further promote its presence in other international bodies including EU, the OECD and the Asian Development Bank. With this aim, under the Bridging South-South Cooperation and Emerging Donor Roles capacity development project, TIKA in cooperation with UNDP, decided to make an effort to strengthen its staff competencies to better position Turkey in the recipient country aid environment, better align Turkish assistance with country, regional and local development priorities and expand the scope of Turkish donorship. All this, following Turkish commitments made in the Paris declaration on Aid Effectiveness and the Accra Agenda for Action.

As part of this, a comprehensive capacity assessment of TIKA has been undertaken jointly by UNDP and TIKA, through a rigorous process based on the principles of participation and ownership of TIKA. A capacity assessment that consisted on individual interviews, anonymous questionnaires, focus group discussions with senior level staff and junior level staff, as well as interviews with external stakeholders (including the Ministry of Foreign Affairs, the State Planning Organization, the Statistical Institute, the Ministry of Interior, the Ministry of Health and the Ministry of Agriculture), and constant engagement of senior leadership in the process, at Headquarters level and in the Field offices of TIKA. Furthermore, 3 concrete assessment missions were organized to 3 selected countries per region, to assess the field work of TIKA in line with the aid effectiveness criteria. All of which has resulted on a concrete capacity development response that is currently being implemented that included topics such as vision; strategy, country bilateral strategies, performance management, project formulation, knowledge management, human resources and public communication and advocacy.

We hope you find it useful. You can have access to further information through UNDP Turkey webpage ([www.undp.org.tr](http://www.undp.org.tr)) .In case you need any other specific document (SWOT analysis; self-assessment questionnaire; assessment report and the concrete capacity response) and further detailed information on the development of current organizational structure for international cooperation in Turkey, please do not hesitate to contact us.

With best regards,

Fatma Gelir/Orria Goni Delzangles/ UNDP Turkey-SSC Team

---

***Claudio Providas, UNDP Ecuador wrote:***

Dear Carlos,

UNDP Ecuador has supported the newly established Ecuadorian Agency for International Cooperation- Ageci ([www.ageci.goc.ec](http://www.ageci.goc.ec)) since 2008 and thru the use of Trac2 funds.

Project name: Fortalecimiento Institucional de la AGECI y del Sistema Ecuatoriano de Cooperación Internacional.

NIM modality

IDB: US\$ 149.000

UNDP: US\$ 1 ` 310.000

EU: \$400.000

BELGIUM: UE \$350.030

Spain-AECID: US\$ 316.236

\*TOTAL: US\$ 2 ` 723.238,70

The interesting part is that we got all 4 other development partners to agree on a common programme of support thru a single project chart and logical framework. Since proposals and processes were so different and time was of the essence we decided on this approach rather than to have a true joint programme. However it was agreed to have a single programme coordinator (UNDP contract) and a management committee integrated by all 5.

It has been a rewarding and a challenging experience. Looking at other development agencies the vision and models have changed a lot in time. The role in a "recipient country" needs to be very clearly defined. It is coordination? Policy making? Control? Resource mobilization? How does it interact with other key player such as line ministries used to deal directly with cooperation, the planning ministry, Foreign affairs who at the end of the day signs agreements. In the case of Ecuador a strong policy line from government and a well thought National Development plan with targets were very useful, in addition to having used the MDGs, Rome and Paris Declaration as starting point. Here are some elements we think are important in order to move forward:

1. Ownership
2. Quality and use of country systems for Public Finance Management and procurement
3. Aid information management system
4. Division of labor, sector working groups and coordination
5. A realistic programme to gain traction and support

A rather focused agency that can provide real value added within a short period of time is usually expected, trying to tackle everything at once is a recipe for failure. Defining key clients (executive? Planning? Foreign affairs) Service lines (Intelligence-management reporting, support to evaluations, resource mobilization?) and functions will help.

A reporting system that avoid burdening donors, development partners and line ministries is a must. We have looked at several options in the region and the DAD (Synergy) and we were in discussions with the development gateway Aid Management Platform because we thought that it provide the best model according to the national priorities.

I am annexing some background information (in Spanish)

Regards

## **2.1. Descripción de la situación actual del área de intervención del proyecto**

El presidente de la República del Ecuador considerando que los recursos financieros provenientes de la Cooperación Internacional deben ser fundamentalmente un complemento a los planes e iniciativas nacionales que se traducen en el Plan Nacional de Desarrollo y que es necesario establecer mecanismos adecuados para captar, orientar y utilizar de manera mas eficiente y productiva estos recursos. Mediante el decreto No. 699 publicado en el registro oficial el 7 de noviembre del 2007, crea La Agencia de Cooperación Internacional (AGECI) para la implementación de las estrategias generales de cooperación internacional, las políticas y reglamentos de gestión y el desarrollo y aplicación de instrumentos de gestión del Sistema Ecuatoriano de Cooperación Internacional SECI.

El propósito de esta reforma y articulación a SENPLADES, es que los recursos del Estado tanto propios, como provenientes de la cooperación reembolsable y no reembolsable, respondan a la planificación establecida por el país en el Plan Nacional de Desarrollo el cual se basa en el paradigma de Desarrollo Humano y recoge los Objetivos de Desarrollo del Milenio.

La Agencia de Cooperación Internacional (AGECI), como eje del Sistema Ecuatoriano de Cooperación Internacional (SECI), constituye el interlocutor del Estado y del Gobierno de la República del Ecuador para el mundo de los cooperantes internacionales para el desarrollo y dentro de sus funciones esta el establecer mecanismos adecuados para captar, orientar y utilizar de manera mas eficiente y productiva los recursos de la C.I. aporta al desarrollo del país, los mismos que deben ser asignados a los sectores, temas y áreas geográficas mas prioritarios contemplados en el Plan Nacional de Desarrollo, tanto para destinarlos al desarrollo social y al crecimiento económico, y al uso racional de los recursos naturales como para fortalecer las capacidades institucionales nacionales; bajo esta perspectiva, varios países amigos se encuentran coadyuvado en los esfuerzos de fortalecimiento de la AGECI. Existe la disposición de las cooperaciones técnicas y financieras no reembolsables de Bélgica, España, la Comisión Europea, PNUD y BID, de apoyar en este proceso particularmente a la AGECI y al Sistema Ecuatoriano de Cooperación Internacional (SECI), en general.

El Ecuador ha recuperado la planificación como instrumento ordenador de la gestión pública y está trabajando en una Reforma Integral y Democrática del Estado que conlleva una transformación social, económica y territorial del país, que modifica el actual modelo de gestión, la organización política-administrativa y efectiviza el proceso de descentralización, entendido como la distribución equilibrada del poder al interior del Estado.

El propósito de este proyecto, es contribuir en el desarrollo de capacidades de esta Agencia de Cooperación, para que cuente con los mecanismos y los medios tanto técnicos como operativos, que le permitan poner en marcha un Sistema Nacional de Cooperación que brinde apoyo al Plan Nacional de Desarrollo y como parte del Sistema de Planificación. Se espera que la AGECI tenga un énfasis especial en promover la cooperación sur- sur, con una perspectiva de intercambio de experiencias, que cuente también con un enfoque territorial y de cooperación descentralizada.

## **2.2. Identificación, descripción y diagnóstico del problema**

Es importante señalar que los problemas identificados dentro del Sistema Ecuatoriano de Cooperación Internacional, no son exclusivos de la AGECI, sino que existe una responsabilidad compartida con las agencias de cooperación, por lo que las soluciones propuestas tienen como base alternativas conjuntas.

### **Problema 1: Limitada capacidad de gestión de los recursos de Cooperación Internacional.**

#### **Causas:**

- § No existían Políticas de Cooperación Internacional.
- § El Estado ha desarrollado pocas capacidades para articular y dar seguimiento a los recursos de la Cooperación Internacional
- § Distribución inequitativa y desordenada de recursos de cooperación.

§ Poca articulación con metas nacionales.

§ Inexistencia de medición de impacto.

## **Problema 2: Falta de estructuración del Sistema Nacional para la armonización y alineamiento de la Cooperación Internacional en el Ecuador.**

### **Causas:**

§ Débil capacidad técnica institucional ocasionado por: insuficiente estructuración de roles complementarios de las distintas autoridades nacionales, ausencia de normas y procedimientos para atender la oferta y demanda de la cooperación

§ Limitada forma de coordinación ocasionada a su vez por: falta de acuerdos de funcionamiento y atención, insuficiente institucionalización de compromisos y ausencia de una política de transparencia y rendición de cuentas.

§ Escasa articulación entre los diferentes niveles de gobierno, es decir entre las instituciones del gobierno central y los gobiernos seccionales autónomos, como los Consejos Provinciales, Municipios y Juntas Parroquiales.

§ Falta de coordinación entre los donantes.

## **Problema 3: Falta de un sistema integrado de Información y Formación tanto para cooperantes como beneficiarios de recursos de C.I.**

### **Causas:**

§ Inadecuado sistema de información ocasionado por bases de datos parciales, desactualizadas, insuficiente equipamiento tecnológico.

§ Desconocimiento de las principales líneas estratégicas de los gobiernos que ofrecen C.I.

§ Desconocimiento de otras agencias y fuentes de cooperación internacional que permitan un aprovechamiento de sus potencialidades.

§ Falta de funcionarios con formación especializada en Cooperación Internacional

§ Limitadas oportunidades a nivel local para capacitación en temas de cooperación internacional.

§ Técnicos poco preparados en diseño y evaluación de programas y proyectos.

§

## **Problema 4: Débil articulación entre países de la región frente a la Cooperación para el desarrollo**

### **Causas:**

§ Falta de una estrategia y agenda regional

§ Falta de mecanismos de articulación y complementariedad de acciones de la Cooperación Internacional en la región.

Estos problemas y sus causas generan como principal efecto el siguiente:



**Efecto: Insuficiente aprovechamiento de los mandatos y los servicios del SECI y de la AGECI como su principal coordinador.**

Adicionalmente se han identificado otros efectos que pueden categorizarse como:

**Efectos Institucionales:**

- § No hubo continuidad y cumplimiento de compromisos del ex INECI que genera escasa credibilidad en la nueva AGECI.
- § Insatisfacción de los clientes con los servicios del ex INECI.
- § No existe una gestión técnica de la cooperación internacional.

**Efectos en Coordinación SECI y armonización de los donantes:**

- § No se aprovechan las potencialidades de las instituciones que conforman el SECI
- § No se aprovechan los recursos financieros ni técnicos de manera eficiente.
- § No se publicitan las líneas de la cooperación internacional.
- § No se negocia eficientemente en base de una estrategia consensuada en el SECI.
- § No existen incentivos para que la cooperación internacional armonice los instrumentos con los que cuenta.

**Efectos en Información:**

- § No se conocen posibilidades de acceder, ni existe orientación para acceder a la cooperación internacional.
- § Insuficiente visibilidad de la importancia e impacto de la cooperación.
- § No se hace evaluación de las fuentes de cooperación y tampoco existe retroalimentación para el mejoramiento de las políticas.
- § Funcionarios con poca formación especializada en Cooperación Internacional
- § Instituciones con baja capacidad técnica en formulación, evaluación y seguimiento de proyectos.

**Efectos Regionales:**

- § Proyectos y programas sin una visión regional. (sur-sur)
- § No existe información sobre lo que se está haciendo en la región en temas de cooperación al desarrollo.
- § Débil articulación entre agencias de cooperación de países de la región.

**2.3. Línea Base del Proyecto**

El Ecuador asume la enorme tarea del desarrollo y el desafío del cumplimiento de los Objetivos de Desarrollo del Milenio (ODM), como un esfuerzo de corresponsabilidad que exige tanto a los países que proporcionan cooperación como a los países receptores unir aún más sus energías y capacidades

En los últimos años, la agenda de desarrollo ha subrayado la importancia fundamental que tienen las instituciones públicas y privadas en su instrumentación. De ahí que la ausencia de instituciones fuertes que se basen en una visión de país, un buen nivel profesional, un arreglo institucional sostenible, una mínima estabilidad del personal y una red definida de coordinaciones institucionales, torna imposible el cumplimiento de los mandatos sociales y legales asignados a las competentes entidades nacionales, lo cual es perceptible sobre todo por los usuarios.

El Gobierno de la República del Ecuador está consciente de las múltiples dificultades que el sector público del Ecuador ha enfrentado durante los últimos años, de las que el ex INECI no ha escapado. Sin embargo, existen las condiciones y la voluntad del Gobierno de sentar las bases firmes de un proceso de largo plazo de fortalecimiento de la AGECI y del Sistema Ecuatoriano de Cooperación Internacional, que dure más allá del período del gobierno en turno.

El Ecuador necesita profundizar los nexos de cooperación, tanto con los países amigos por concepto de la Ayuda Oficial al Desarrollo (AOD), con los organismos multinacionales, con las ONGs internacionales como con los demás países del Sur. Esta cooperación no es concebida como una relación unidireccional de donantes hacia un receptor, sino como una de construcción de socios alrededor de un programa común: promover un desarrollo humano sostenible y alcanzar los Objetivos del Plan Nacional de Desarrollo, los objetivos de desarrollo del Milenio (ODM), en el contexto de la búsqueda del impacto real de los recursos nacionales y de la cooperación internacional en la vida diaria de los sectores de la población que han sido tradicionalmente excluidos del proceso de desarrollo.

Actualmente, el Ecuador recibe cooperación de 20 organismos multilaterales, 30 agencias bilaterales de cooperación y, por lo menos, 115 ONGs internacionales que, en su conjunto, ejecutan aproximadamente 600 proyectos y programas de desarrollo en el país. Ante este panorama, la Dirección Ejecutiva de AGECI presentan esta propuesta, con el fin de que la Agencia asuma su función de coordinación, administración y supervisión de la cooperación internacional, así como de contribuir a una mejor vinculación del Ecuador con la cooperación internacional y al logro de la agenda mundial de desarrollo. Con respecto a esta última, cabe destacar la implementación de las declaraciones de Roma y de París de la OECD sobre la eficacia de la AOD (armonización y alineamiento), el seguimiento de los avances del país hacia los ODMs, y por sobre todo la alineación a la de agenda de Estado, a mediano y largo plazo para la reducción de la pobreza y el desarrollo humano, en el marco de una relación de socios y de responsabilidad compartida con la cooperación internacional.

## **2.5. Identificación y Caracterización de la población objetivo (Beneficiarios)**

La beneficiaria de esta operación será la República del Ecuador de acuerdo a los siguientes grupos:

### **Beneficiarios directos**

El proyecto favorecerá directamente a la AGECI que será la institución que liderará el proceso de fortalecimiento del Sistema Ecuatoriano de Cooperación y a los actores del SECI.

En cuanto a los actores del SECI, se identifica: a) Las autoridades y funcionarios técnicos de la AGECI; b) las instancias de Ministerios relacionados con la cooperación internacional; c) SENPLADES y Ministerios Coordinadores como las entidades públicas del país encargadas de la planificación, la reducción de la pobreza, el logro de las metas del Plan Nacional de Desarrollo y los Objetivos del Milenio; d) las entidades públicas del país que buscan obtener los recursos de esta clase de cooperación; y, e) los organismos no gubernamentales que operan en el Ecuador.

Existe un conjunto de acciones dirigidas a generar un buen gobierno en este campo, especialmente se busca optimizar los recursos tanto institucionales como los de la cooperación para lograr un mayor beneficio sobre la población meta de cada uno de los proyectos, al mismo tiempo institucionalizar el sistema de cooperación en este campo, tanto desde el punto de vista de las entidades y organizaciones nacionales que solicitan la cooperación, como desde el lado de la oferta de cooperación internacional no reembolsable.

### **Beneficiarios Indirectos**

El fortalecimiento de la capacidad de gestión de la AGECI y del Sistema de Cooperación Internacional, permitirá que otros actores nacionales y sociales se constituyan en beneficiarios indirectos, porque se les facilitará el acceso a los servicios para lograr la obtención de recursos de esta clase de cooperación, se les proporcionará los instrumentos necesarios para

una gestión adecuada de proyectos, y por tanto estas acciones apoyarán una mejor utilización de los recursos a favor de la población directamente beneficiaria de los proyectos.

Como beneficiarios indirectos del proyecto encontramos:

a) En el ámbito regional y provincial.

- Las instituciones públicas que recibirán información y capacitación del programa.
- Los órganos del nivel intermedio y local quienes se fortalecerán en sus capacidades para mejorar la formulación de proyectos para la cooperación no reembolsable, contando con un conjunto de servicios y prácticas que permitan gestionar sus proyectos a favor de la población más pobre.

La población que se beneficiará de los cambios positivos que generen los proyectos gestionados con la cooperación internacional, así como de la armonización y alineamiento de las acciones del Sistema de Cooperación Internacional que permitan el uso eficaz y eficiente de los recursos canalizados por el Sistema.

b) En el ámbito internacional.

La Cooperación Internacional no reembolsable que contará con una mejor coordinación, concertación, transparencia y efectividad de su oferta de recursos hacia la población más necesitada, evitando la duplicidad de acciones y fortaleciendo una mayor efectividad de los proyectos para el desarrollo del país.

## **PROPUESTA DE PROYECTO**

Con la finalidad alcanzar los impactos planificados y llegar de manera eficiente a los beneficiarios identificados, para la ejecución del proyecto se han identificado cuatro ejes estratégicos que se han convertido en componentes: Fortalecimiento de la AGECI, Estructuración y Funcionamiento del Sistema Ecuatoriano de Cooperación Internacional, apoyo al componente de cooperación en la Escuela de Gobierno y al Sistema de Nacional de Información, y el apoyo a la cooperación Sur-Sur.

### **3. OBJETIVOS DEL PROYECTO**

#### **3.1. Objetivo General**

Contribuir al logro de las prioridades de desarrollo del país, al cumplimiento del Plan Nacional de Desarrollo (PND), Objetivos (ODM) y de los demás compromisos internacionales y regionales del Ecuador que tengan relación con las políticas de cooperación internacional para el desarrollo.

#### **3.2 Objetivo Específico**

Lograr el fortalecimiento del Sistema Ecuatoriano de Cooperación Internacional articulado a una Agenda Regional para el desarrollo y la AGECI como su eje coordinador.

#### **3.3 Indicadores de resultado**

### **COMPONENTE 1: Desarrollo institucional y fortalecimiento organizativo de la AGECI**

**Resultado 1: AGECI y el Sector de Cooperación Internacional cuentan con normativa, procedimientos establecidos, y personal especializado en materia de Cooperación Internacional, ofreciendo servicios de manera eficiente y eficaz.**

El logro de este resultado implica contar con una AGECI debidamente fortalecida que presta servicios eficientes, convirtiéndose en un agente de apoyo a las diferentes instituciones que conforman el Sistema Ecuatoriano de

Cooperación, por lo que es reconocido como su ente rector y eje, tanto por las instituciones nacionales que demandan cooperación, como por los donantes que son los oferentes de cooperación.

El convertirse en un interlocutor válido implica que debe proveer los servicios necesarios de manera eficiente, ofreciendo la información adecuada e instrumentos para la gestión de cooperación, para lo cual hará uso eficiente de los medios de los que se le ha provisto, tanto humanos, como materiales.

Este resultado está orientado también a mejorar los servicios que actualmente presta la AGECI en materia de gestión de la cooperación internacional para el desarrollo. En este sentido se busca definir los procedimientos para gestionar cooperación para los actores del SECI, así como, fortalecer las competencias profesionales mediante la capacitación. Se tendrán en cuenta otras modalidades como la asistencia técnica, el conocimiento de las realidades de otras agencias que cuentan con experiencias exitosas de las cuales se pueden extraer lecciones.

Desde un inicio será importante sistematizar y capitalizar la experiencia de la ejecución del proyecto, a través de un sistema de gestión del conocimiento que cuente con los instrumentos necesarios, tales como un sistema de formulación, análisis y calificación de proyectos que debidamente administrado genere sostenibilidad del conocimiento y permita generar insumos para la difusión y las convocatorias.

Para la verificación del logro de este resultado, se han definido los siguientes indicadores:

1.1 Durante el primer semestre AGECI cuenta con un documento de marco normativo y operativo definido y en aplicación para la gestión de la Cooperación Internacional.

1.2 AGECI cuenta con un sistema de capacitación desarrollado durante el primer semestre de ejecución del proyecto (contenidos, metodologías y evaluación) destinado a los funcionarios de la AGECI y sujeto a un sistema de evaluación.

1.3 Quince (15) técnicos de la AGECI capacitados para el levantamiento de la demanda, negociación, evaluación y seguimiento de programas y proyectos.

1.4 AGECI, durante el primer año de ejecución del proyecto, ha conformado un grupo especializado de tres técnicos en cooperación internacional que asesoran en la instalación de capacidades al equipo de planta de la AGECI.

1.5 La AGECI, a fines del año 2008 cuenta con una propuesta gerencial de información en funcionamiento, que articula la oferta y demanda de financiamiento de cooperación internacional.

1.6 Sistema de Gestión de Conocimiento y programa de intercambios con otras agencias establecido y funcionando, con al menos seis experiencias de intercambio sistematizadas con Agencias de Cooperación de América Latina; para la construcción de una propuesta de buenas prácticas en temas de Cooperación Internacional para el Desarrollo, durante la ejecución del proyecto.

1.7 Una evaluación externa anual con un 80% de cumplimiento de los servicios que presta la AGECI, y su articulación con el SECI.

1.8 AGECI para el último trimestre del 2008 cuenta con oficinas equipadas para la ejecución de las actividades programadas.

#### **Fuentes de Verificación de los indicadores**

- § Documento de procesos y funciones definidos para la AGECI y el SECI.
- § Plan de capacitación y evaluación.
- § Informes de evaluación anual, diferenciado según categoría del personal de planta de la AGECI.

§ Convenios, contratos y planes de trabajo para la conformación del grupo especializado.

§ Informe de evaluación externa de la propuesta gerencial y su uso aprobado por el/la Director/a de la AGECI.

§ Informe de los eventos de intercambio para la construcción de propuesta de buenas prácticas y publicación de la propuesta de buenas prácticas.

▪ Informe de evaluación externa de los servicios que presta la AGECI.

§ Procesos de adquisición del equipamiento, facturas con sus respectivos comprobantes.

## **COMPONENTE 2: Estructuración y funcionamiento del Sistema Ecuatoriano de Cooperación Internacional**

### **Resultado 1: AGECI en coordinación con el SECI orientan y articulan la Cooperación Internacional como complemento a los esfuerzos nacionales con estrategias consensuadas, en el marco del PND y la Declaración de París de la OECD.**

Para lograr este resultado es necesario también buscar, a través de la AGECI, la coordinación de los donantes con la finalidad de alinear sus esfuerzos y armonizar sus procedimientos e instrumentos en función de las demandas de país, logrando el impacto requerido en el desarrollo.

La inserción del Ecuador en la agenda de Cooperación Internacional permitirá posicionar las prioridades de desarrollo del país, bajo el espíritu de la Declaración de París de la OCDE; esto reforzará sus capacidades de negociación y los medios para alcanzar los ODM.

El logro de este resultado implica además alcanzar un marco adecuado de política en cooperación internacional, indicadores y estrategias para su implementación, lo que debe ser construido en base a una AGECI fortalecida y reconocida como coordinadora del Sistema de Cooperación Internacional; en base a un proceso participativo que genera consensos entre sus principales actores, este proceso y los acuerdos que se logren deberán ser avalados por las autoridades nacionales que son parte del Consejo Director de la Cooperación Internacional (CODCI) y plasmados en los instrumentos legales correspondientes.

Cuando se ha logrado generar un marco de política consensuado en base de espacios de diálogo coordinados por una AGECI fortalecida, se deben mantener estos espacios para iniciar un proceso de planificación activa entre los organismos nacionales y lograr una posición País, única frente a los donantes para lograr su alineamiento y que permita impulsar el cumplimiento de los Objetivos del Milenio.

Trabajar desconcentradamente en el territorio, alineación de planes locales y regionales con el Plan Nacional de Desarrollo en apoyo al trabajo que está haciendo SENPLADES con las regiones de planificación.

Para la verificación del logro de este resultado, se han definido los siguientes indicadores:

- 1.1 Propuesta sobre la conveniencia de la adhesión de la Declaración de París presentada.
- 1.2 En el 3er trimestre del 2008 se aplican metodologías de evaluación para el PND.
- 1.3 Documento de políticas, indicadores y estrategias de Cooperación preparado participativamente mediante espacios de diálogo aprobado por el CODCI hasta el 2do. trimestre del 2009.
- 1.4 El 80% de las instituciones que conforman el SECI participan en la implementación de la política de cooperación y sus estrategias en el 2009.

1.5 Mesas sectoriales de concertación entre de los actores del SECI y la Cooperación Internacional, funcionando para el primer trimestre del 2009.

1.6 Instrumentos para elaboración, presentación y valoración de proyectos consensuados y definidos en una guía metodológica hasta finales del 2008.

### **Fuentes de verificación de los indicadores**

§ Propuesta consensuada de adhesión del Ecuador a la Declaración de París.

§ Informe de avance de los indicadores del PND en relación a proyectos y programas con fondos de C.I. no reembolsables.

▪ Políticas y estrategias de la cooperación internacional aprobadas por el CODCI.

§ Informe evaluativo anual de la implementación de políticas y estrategias de Cooperación Internacional.

§ Reglamento y cronograma de funcionamiento de las mesas sectoriales.

§ Publicación donde consta la Guía Metodológica para la elaboración, presentación y valoración de proyectos.

### **COMPONENTE 3: Sistema de Información y Escuela de Gobierno**

#### **Resultado 1: AGECI apoyando un único sistema integrado de información con un componente georeferenciado sobre cooperación internacional.**

AGECI apoya la iniciativa de SENPLADES con el objeto de garantizar a toda la población el acceso a información confiable, oportuna y consistente sobre los diversos ámbitos de la realidad nacional y la Cooperación Internacional, a través del Sistema Nacional de Información –SNI–

Los limitados recursos con los que cuenta el país frente a las crecientes necesidades, demandan una coherente asignación de los mismos, para ello se requiere la aplicación de mecanismos de seguimiento y evaluación sistémicos, que permitan detectar y corregir a tiempo los problemas; y, de evaluación para conocer los resultados e impactos generados en la población beneficiaria, por parte de la Cooperación Internacional.

Para la verificación del logro de este resultado, se han definido los siguientes indicadores:

1.1 Plataforma de Cooperación Internacional C.I dentro del Sistema Nacional de Información implementada y en funcionamiento para el 1er trimestre del 2009.

1.2 Sistema de evaluación y seguimiento implementado y en funcionamiento para el 2009.

1.3 Ingreso y sistematización de información tanto de la C.I. como de los actores del SECI hasta el 2do. trimestre del 2009.

1.4 Actores del SECI capacitados para el manejo del sistema en el segundo trimestre del 2009.

1.5 Reducción del 25% de atenciones a consultas sobre C.I en las oficinas de AGECI para el 2009.

1.6 Implementado el registro de proyectos y programas dentro del sistema de evaluación y seguimiento, que permite el análisis del impacto y resultado de la cooperación para el desarrollo, el 1er trimestre del 2009.

1.7 Porcentaje de cumplimiento de los objetivos por proyecto y por sector de intervención de la cooperación internacional con relación al PND.

### **Fuentes de verificación de los indicadores**

- Plataforma georeferenciada en funcionamiento.
- Informe anual de impacto y resultado de proyectos y programas con fondos de la C.I. no reembolsables.
- Informes de avance y certificaciones de registro emitidas por la plataforma informática.
- Plan de capacitación y cronograma de capacitaciones de los actores del SECI.
- Registro de funcionarios capacitados.
- Bases de datos de organizaciones que consultan el sistema de información georeferenciado.
- Informes de registro de proyectos y programas emitidos por el sistema georeferenciado.

### **Resultado 2: AGECI apoyando a la Escuela de Gobierno en su componente de cooperación internacional.**

Para auspiciar el fortalecimiento de las instituciones del Estado, SENPLADES presentó la propuesta de la Escuela Ecuatoriana de Gobierno y Administración Pública, que propone crear una formación de excelencia para los funcionarios públicos, meritocrática que entregue soluciones para el diseño de política pública y la toma de decisiones y que contribuya a formular planes de carrera especializados bajo una visión planificadora del país. Uno de los componentes que serían parte de esta formación pública, es el de Cooperación Internacional al Desarrollo.

Para la verificación del logro de este resultado, se han definido los siguientes indicadores:

2.1 Propuesta del pensum para Cooperación al desarrollo.

2.2 No. de servidores públicos capacitados en Cooperación Internacional.

### **Fuentes de verificación de los indicadores**

- Pensum de capacitación en cooperación al desarrollo como parte del pensum general de la escuela de Gobierno aplicado en el 2do trimestre del 2009.
- Registro y base de datos de funcionarios públicos capacitados.

## **COMPONENTE 4: Cooperación Sur-Sur y Nuevas Modalidades de Cooperación Internacional**

### **Resultado 1: AGECI ha identificado y aprovechado nuevas fuentes de cooperación internacional para el desarrollo.**

El logro de este resultado implica una diversificación de las fuentes de cooperación internacional y una mejor posición de negociación del País. Este resultado debe reflejarse en nuevos recursos financieros y técnicos para el impulso de los objetivos del PND, objetivos del milenio y la reducción de la pobreza.

La orientación de este resultado implica también la búsqueda de la eficiencia de los recursos de la cooperación, de manera que se logre un mayor impacto en la población beneficiaria y se puedan identificar la mejora en la calidad de vida que se ha producido como resultado de la ejecución de los proyectos de la cooperación internacional en la región.

Para la verificación del logro de este resultado, se han definido los siguientes indicadores:

1.1 En el 2do. Trimestre del 2009, AGECI cuenta con una propuesta de espacios de concertación con actores internacionales y locales de la cooperación para establecer nuevas líneas y estrategias de cooperación al desarrollo regional.

1.2 Al año de ejecución del proyecto, la AGECI cuenta con una propuesta de estrategias de Cooperación para la región.

1.3 Al menos dos intercambios con agencias de América del Sur, sobre experiencias exitosas de cooperación para el desarrollo.

1.4 Número acuerdos y convenios establecidos con nuevas fuentes de cooperación.

Fuentes de verificación de los indicadores

- Cronograma de eventos y talleres regionales, implementado.
- Registro de asistencia de los involucrados.
- Documento de Estrategias de Cooperación consensuado.
- Publicación de lecciones aprendidas y sistematización de experiencias exitosas en América del Sur.

Acuerdos y convenios suscritos con nuevos cooperantes.

---

***José Romero, Independent consultant for the CD-LAC Associate Experts network; Wrote:***

Dear Carlos,

1. I suggest you contact Alejandro Castillo at UNODC Regional for Central America ([alejandro.castillo@unodc.org](mailto:alejandro.castillo@unodc.org)) who manages a South-South Cooperation project for ephedrine control.
2. In the context of a knowledge exchange and training, they are using the NDS (National Drug System) software as a driver to build the legislation, ad hoc control programme, inter-agency cooperation, qualified human resources, and informational exchange <http://www.unodc.org/nds/>
3. The project has a well designed capacity development component, geared to the appropriation of knowledge, where the more advanced member of the group function as knowledge providers.
4. The Mexican government is the full donor of the project. They provide funds, knowledge and experience through sub regional seminars on the Mexican experience controlling ephedrine.
5. Panamá is part of this Mesoamerican group for drug control, but has not participated actively through the NDS driver. It might be an opportunity to re-plug.
7. Final evaluation of the project under way. It is focused on innovation in SSC and CD, lessons learned and recommendations for next steps.
8. UNODC is hoping to further discussions with CICAD (<http://www.cicad.oas.org/ES/AboutCICAD.asp>) and CCP for further involvement.

Let me know if I can be of further help.

Best wishes, José Romero

---

***Nils-Sjard Schultz, Associate Expert, UNDP Regional Centre (Latin America & Caribbean); Wrote:***

There are some very relevant experiences in building (and sometimes reshaping) development cooperation agencies in LAC, especially in Brazil, Chile and Colombia. You might also want to have a look at the very inspiring case story on the reform of a presidential planning office, presented by Uruguay to the Task Team on South-South cooperation: [http://www.impactalliance.org/en.php?ID=49243\\_201&ID2=DO\\_TOPIC](http://www.impactalliance.org/en.php?ID=49243_201&ID2=DO_TOPIC)

Another contrasting case could be KOICA in Korea, which have engaged in a very intense learning process around the practices and lessons systematized in the context of the DAC.

[http://www.oecd.org/document/54/0,3343,en\\_2649\\_33721\\_42347318\\_1\\_1\\_1\\_1,00.html](http://www.oecd.org/document/54/0,3343,en_2649_33721_42347318_1_1_1_1,00.html)

Warm regards,

Nils

---

***Eduardo Quiroga, Independent Consultant, SYLVAGRO, and Associate Expert; Wrote:***



Look up the Brazilian Agency of Cooperation. It has done a lot of work with Africa. As we speak there is an evaluation of its performance.

Best Regards,  
Eduardo

---

***Firas Gharaibeh, Deputy Resident Representative, UNDP Bahrain wrote:***

Dear Carlos,

Greetings from UNDP Bahrain.

Currently our Country office is discussing with the Government of Bahrain the possibility of establishing a Regional South-South Cooperation Center. The Government is thinking of having a virtual center with advanced conferencing and references depository. The Center will a hub for virtual meetings, references of good practices and lessons learned between south-east Asia, middle east and Africa. The Center is expected to be virtual in the beginning and based on the success to be expanded to become a fully functioning regional entity. Maybe in the future it could link up with other regional South-South Cooperation Centers (ex. Panama Center for Central and South Americas) to form a global network.

UNDP Bahrain CO is also looking for similar country experiences in order to share with the Government of Bahrain and be able to come up with a vision for the role and the future of the Center.

With my best regards.

---

***Claudine Gonsalves, UNDP New York wrote:***

Dear Carlos,

Check with the COs in Brazil, Malaysia, Thailand and India.

---

Thanks to all that contributed! If you have more information that you would like to share with the network on this topic, please send it to [capacity-net.undp@groups.undp.org](mailto:capacity-net.undp@groups.undp.org)

For more information on capacity development, please visit:

**Capacity Development Website:** <http://www.undp.org/capacity>

**Capacity Development Workspace:** <http://content.undp.org/go/topics/capacity/>

**Capacity Development Service Space on Teamworks:** <http://teamworks.beta.undp.org/pg/groups/9867/capacity-development/>

---

---

Please Note: Using the "Reply" or "Reply All" option delivers your response to the entire network.